

Aanleiding

Rotterdam heeft circa 50 beweegbare objecten (40 bruggen en 10 sluizen) die aan een renovatie/groot onderhoud toe zijn gezien de technische ouderdom.

Tevens is er de wens om over te gaan op meer afstandsbediening.

Het groot onderhoud bestaat uit een integrale aanpak voor constructieve onderdelen en ook de aandrijving en de besturingen.

Dit betekent dat Machineveiligheid een onderdeel is van dergelijke projecten



Binnen de gemeente speelden verschillende visies omtrent de wijze waarop de wetgeving rond machineveiligheid zou moeten worden toegepast

Discussiepunten betroffen:

- De grenzen van de machine
- Het al dan niet kunnen voldoen aan normen in het geval van renovaties van bestaande objecten
- Of delen van een machine gefaseerd mochten omgebouwd of dat alleen integraal een CE-markering mocht worden afgegeven.

Om deze redenen is studie verricht naar dit onderwerp:

- Vanwege de omvangrijke renovatie-opgave voor bruggen in Nederland was er een urgentie om duidelijkheid te krijgen over de juiste en doelmatige toepassing van de Machinerichtlijn bij bestaande bruggen en sluizen
- Er bestond de indruk dat de grenzen van het machinedeel van een brug of sluis vaak te ruim werden gekozen, om in ieder geval veilig te zitten
- Na de eerste verkenningen van juridische aspecten is vervolgens in samenwerking met een aantal provincies (zie handreiking) en een adviesbureau een samenwerkingstraject met het CROW opgestart



Proces

En risicobeoordeling is een verplicht onderdeel van de procedure om tot een veilig ontwerp van de machine te komen.

Op basis van een conceptversie van de handreiking zijn gesprekken gestart met de Nederlandse Arbeidsinspectie, met als doel om te toetsen of de visie van de werkgroep klopte.

Door de openheid van de vertegenwoordigers van de Arbeidsinspectie werd duidelijk dat een brug of een sluis als geheel geen machine is, maar dat er een machine in een brug of sluis aanwezig is.

Naast machineveiligheid immers ook sprake van nautische veiligheid, verkeersveiligheid, Arbo-veiligheid, constructieve veiligheid enzovoort.

We hebben geleerd van de visie van de Nederlandse Arbeidsinspectie.

Vervolgens is dat binnen het CROW vastgelegd in een handreiking.

Tot slot hebben we de handreiking weer laten lezen door de Arbeidsinspectie en is aangegeven dat ze de neergelegde visie delen.

